

ମଣିପୁର ରାଜ୍ୟ

ବନାମ

ଶ୍ରୀ ନାମ୍ବାମ୍ ସ୍ବଜେନ୍ ସିଂ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ନଭେମ୍ବର 2, 1995

[କେ. ରାମାସ୍ବାମୀ ଏବଂ ବି.ଏଲ୍. ହଂସାରିୟା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ବୟ]

ସେବା ଆଇନ :

ମଣିପୁର ରାଜ୍ୟ ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂ ସେବା - ଦୁଇଟି ଶାଖା ଗଠନ ପାଇଁ ନୀତିଗତ ନିଷ୍ପତ୍ତି , ଅର୍ଥାତ୍, ଉତ୍ପାଦନ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଶାଖା ଏବଂ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ପୌର ବିଭାଗ - ପଦବୀଗୁଡ଼ିକର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଏବଂ ସେଥିରେ ନିଯୁକ୍ତି - ଡି.ପି.ସି. ଗଠନ କରିବା ଏବଂ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା - ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା ଜାରି କରାଯାଇଛି ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ହୋଇଥିବା ଏହି ଅପିଲରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ବିଦ୍ୟୁତ ଏବଂ ସିଭିଲ ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂ ବିଭାଗର ପୁନର୍ଗଠନ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଭାଗରେ ଆବଶ୍ୟକୀୟ ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟା ଏବଂ ଏହି ପଦବୀ ପୂରଣ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତା ଏବଂ ନୀତିଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ଆବଶ୍ୟକ ଅନୁଯାୟୀ ଦୁଇ ମାସର ସମୟ ମଞ୍ଜୁର କରିଥିଲେ ।

ଅପିଲଟିର ଫଏସଲା କରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ :

ନଭେମ୍ବର 25, 1994 ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅର୍ଥାତ୍ ସରକାର ଏହି ବିଭାଗକୁ ଦୁଇଟି ଶାଖାରେ ପୁନର୍ଗଠନ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ନୀତିଗତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଛନ୍ତି, ଯଥା 17 ଟି ସୀମିତ ପଦବୀ ସହିତ ଉତ୍ପାଦନ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ଶାଖା ଏବଂ ଚାରୋଟି ସୀମିତ ପଦବୀ ସହିତ ବୈଦ୍ୟୁତିକ ସିଭିଲ ବିଭାଗ । ଏହି ନୀତିଗତ ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଯେହେତୁ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ସିଭିଲ ଡିଭିଜନର ବର୍ଗରେ ଆସନ୍ତି, ତେଣୁ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଭାବେ ଚୟନ ହେବାକୁ ଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଆପେକ୍ଷିକ ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଡି.ପି.ସି. ଗଠନ କରାଯିବ ଏବଂ ଏହାପରେ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯିବ ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲୀୟ ଷ୍ଟେଟ୍ରାୟକାରିତା : ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 10245/1995 ।

ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି. ସଂଖ୍ୟା 27/93 ରେ ଗୌହାଟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ତା 22.3.94 ରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଅଧିବକ୍ତା, ଏସ୍. ଜନାନୀ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏସ୍.କେ. ଉଚ୍ଚାଚାର୍ଯ୍ୟ ଏବଂ ଏଲ୍.କେ. ପାଓନମ୍ ।

ସୁପ୍ରିମ କୋର୍ଟ ରିପୋର୍ଟସ୍ [1995] SUPP. 4 S.C.R.

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ 22 ମାର୍ଚ୍ଚ 1994 ରେ ଇମ୍ମାଲରେ ଗୌହାଟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଡବ୍ଲୁ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 27/1993 ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ରୂଡ଼ାନ୍ତ ଆଦେଶରେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଏହିପରି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି :

“ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବେ ସି.ଆର୍. ସଂଖ୍ୟା 132/1993 ରେ ରାୟ ପାରିତ ହେବା ପରେ ବିଦ୍ୟୁତ ବିଭାଗର ସିଭିଲ୍ ପରିଧିରେ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀଙ୍କ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଖାଲି ପଡ଼ିଥିବା ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଦାୟିତ୍ୱ ଦେଇ ପୂରଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଏପରି ନୁହେଁ ଯେ ଖାଲି ଥିବା ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ କେବେ ପୂରଣ ହୁଏ ନାହିଁ, ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ନନ୍ଦକୁମାରଙ୍କ ନିବେଦନ ଯେ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମସ୍ତ ଖାଲି ପଦବୀ ପୂରଣ କରିବା ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇପାରିବେ ନାହିଁ, ତାହା ନିବେଦନ ବିନା ଅଟେ । ବିଦ୍ୟୁତ ବିଭାଗର ପୁନର୍ଗଠନ ପାଇଁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ନୀତିଗତ ନିଷ୍ପତ୍ତି , ଯଦି କୌଣସି ଥାଏ, ଦେଖାନୀ ନିୟମାବଳୀ ସଂଖ୍ୟା 933/1993 ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା ତା 11.10.1993 ରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶର ବୈଧତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅପ୍ରାସଙ୍ଗିକ । ଏହି ଅପିଲରେ ଆମର ଯାଞ୍ଚ ସି.ଆର୍. ସଂଖ୍ୟା 933/1993 ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ବିବରଣୀ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ଏବଂ ଯଦି କିଛି ଥାଏ ଏବଂ ବାହ୍ୟ ପରବର୍ତ୍ତୀ ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ବିରୋଧ କରୁନାହିଁ । ଆମେ ଏହି ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶକୁ ଅନୁସରଣ କରିଛୁ ଏବଂ ଆମେ କୌଣସି ଅଦୃଢ଼ତା ପାଉନାହିଁ ଏବଂ ତେଣୁ ଅପିଲଟି ଯୋଗ୍ୟତାହୀନ ଏବଂ ଏହାକୁ ଖାରଜ କରାଯାଉଛି ।”

ଯେତେବେଳେ ଏହି ମାମଲା ଆମ ନିକଟକୁ ଆସିଲା, ଆମେ ନଭେମ୍ବର 25, 1994 ରେ ଏହିପରି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲୁ :

“ତଥ୍ୟ ଏବଂ ପରିସ୍ଥିତିରେ, ପ୍ରକୃତ ବିବାଦ ଉପରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବା ପୂର୍ବରୁ, ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ଏକ ନୀତିଗତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବା ଆବଶ୍ୟକ ଯେ ବିଦ୍ୟୁତ ଏବଂ ସିଭିଲ୍ ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂରେ କେତେ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ତା’ପରେ କେଉଁ ନୀତି ଆଧାରରେ ସେମାନଙ୍କୁ ପଦବୀ ପୂରଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ତାହା ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ସମ୍ପୃକ୍ତ ଶାଖାଗୁଡ଼ିକରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦାବି ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା କଷ୍ଟକର । ତେଣୁ ବୈଦ୍ୟୁତିକ ଏବଂ ସିଭିଲ୍ ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂ ବିଭାଗର ପୁନର୍ଗଠନ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଭାଗରେ ଆବଶ୍ୟକ ସଂଖ୍ୟକ ପଦବୀ ଏବଂ ସେହି ସମସ୍ତ ପଦବୀ ପୂରଣ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତା ଏବଂ ନୀତି ଉପରେ ବିଚାର ଏବଂ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । ଦୁଇମାସର ସମୟ ମାଗିଛନ୍ତି ଏବଂ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଛି ।”

ଏହାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ବର୍ତ୍ତମାନ ସରକାର ଏହି ବିଭାଗକୁ ଦୁଇଟି ଶାଖାରେ ପୁନର୍ଗଠନ କରିବା ଲାଗି ନୀତିଗତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଛନ୍ତି ଯଥା 17ଟି ସୀମିତ ପଦବୀ ସହିତ ଉତ୍ପାଦନ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ଶାଖା ଏବଂ 4ଟି

ରାଜ୍ୟ ବନାମ ଏନ୍.ଡି. ସିଂ

ସୀମିତ ପଦବୀ ସହିତ ବିଦ୍ୟୁତ ସିଞ୍ଚିତ ବିଭାଗ । ନୀତିଗତ ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଯେହେତୁ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ସିଞ୍ଚିତ ବିଭାଗ ବର୍ଗରେ ଆସନ୍ତି, ତେଣୁ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଭାବେ ଚୟନ ହେବାକୁ ଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଆପେକ୍ଷିକ ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଡି.ପି.ସି. ଗଠନ କରାଯିବ ଏବଂ ଏହାପରେ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯିବ ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲଟିର ଫଏସଲା କରାଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଜି.ଏନ୍.

ଅପିଲର ଫଏସଲା ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

“ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।”

ଭାଷାନ୍ତର :

ରଶ୍ମିତା ମୁର୍ମୁ,

ଅନୁବାଦିକା,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ , କଟକ ।